

## Oppsummering partiundersøkelse Stortingsvalget 2021

Kort omtale og karaktersetning av de enkelte parti

Skala går fra 1-6, hvorav 6 utgjør høyest score.

### Nærmere om bruk av skala

6= i tillegg til å støtte vårt standpunkt/ønske- har partiet også fremmet konkrete forslag i Stortinget


5= støtter vårt standpunkt/ønske uten ytterligere kommentar



4= har ikke tatt stilling til vårt standpunkt/ønske, men har lagt inn positiv kommentar


3= har ikke tatt stilling til standpunkt/ønske uten ytterligere kommentar



2= er negativ til vårt standpunkt/ønske- men ser mulige positive trekk



1= er negativ til vårt standpunkt/ønske


OPPSUMMERING			
Parti	Holdning	Kommentar Lars-Erik	Samlet poengsum
H		<b>Følgende trekker i positiv retning:</b> -Sterkt støtte til TSM -Støtte til modell ala FMI (finansiering) -Off. finansiert FOU ordning	50

		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Støtter økt kartlegging av Norge gj. NGU</li> <li>-Vil forkorte saksbehandlingstid/mineralprosjekter</li> <li>-Ja til sjødeponi (under strenge vilkår)</li> <li>-Bør tilrettelegges for mer mineralvirksomhet (overordnet)</li> </ul> <p><b>Følgende trekker i negativ/nøytral retning:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Ikke tatt stilling til flere av problemstillingene i undersøkelsen (leterefusjonsordning ala oljeindustrien, utarbeidelse av en råvarestrategi, et off. regelverk som legger til rette for bruk av norsk naturstein, pålegg utarbeidelse av masse-arealplaner i kommuner)</li> </ul>	
AP		<p><b>Følgende trekker i positiv retning:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Støtte til TSM</li> <li>-Støtte til modell ala FMI (finansiering)</li> <li>-Off. finansiert FOU ordning</li> <li>-Utarbeidelse av en råvarestrategi ala EU</li> <li>-Et off. anbudsregelverk som legger til rette for økt bruk av norsk stein</li> <li>-Støtter økt kartlegging av Norge gj. NGU</li> <li>-Vil forkorte saksbehandlingstid/mineralprosjekter</li> <li>-Ja til sjødeponi (under strenge vilkår)</li> <li>-Bør tilrettelegges for mer mineralvirksomhet (overordnet)</li> </ul> <p><b>Følgende trekker i negativ/nøytral retning:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Ikke tatt stilling til utarbeidelse av masse-arealplaner i kommuner</li> <li>-Sier nei til skatterefusjonsordning ala oljeindustrien</li> </ul>	57
SP		<p><b>Følgende trekker i positiv retning:</b></p>	57










		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Støtte til TSM</li> <li>-Støtte til modell ala FMI (finansiering)</li> <li>- Støtte til staten må bidra sterkere i lete/undersøkellesfasen</li> <li>-Off. finansiert FOU ordning</li> <li>-Støtter økt kartlegging av Norge gj. NGU</li> <li>-Vil forkorte saksbehandlingstid/mineralprosjekter</li> <li>- Et off. anbudsregelverk som legger til rette for økt bruk av norsk stein</li> <li>-Ja til sjødeponi (under strenge vilkår)</li> <li>-Bør tilrettelegges for mer mineralvirksomhet (overordnet)</li> </ul> <p><b>Følgende trekker i negativ/nøytral retning:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Sier nei til pålegg til utarbeidelse av masse-arealplaner i kommuner</li> </ul>	
SV		<p><b>Følgende trekker i positiv retning:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Off. finansiert FOU ordning</li> <li>-Støtter økt kartlegging av Norge gj. NGU</li> <li>-Støtte til utarbeidelse av norsk råvarestrategi</li> <li>-Støtter pålegg om utarbeidelse av masse-arealplaner i kommuner</li> <li>-Et off. anbudsregelverk som legger til rette for økt bruk av norsk stein</li> </ul> <p><b>Følgende trekker i negativ/nøytral retning:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Sier nei til skatterefusjonsordning ala oljeindustrien</li> <li>-Ikke tatt stilling om bedre koordinerte myndigheter/korte saksbehandlingstid</li> <li>-Vil forby sjødeponi</li> <li>-Har ikke tatt stilling til om det bør tilrettelegges for mer mineralvirksomhet (overordnet)</li> </ul>	<b>41</b>










		-Negativt inntrykk av bærekraftarbeidet (TSM)	
Rødt		<p><b>Følgende trekker i positiv retning:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Støtte til TSM</li> <li>-Støtte til off. finansiert FOU ordning</li> <li>-Støtter økt kartlegging av Norge gj. NGU</li> <li>-Ønsker bedre koordinerte myndigheter/korte saksbehandlingstid for næringen</li> <li>-Støtte til utarbeidelse av norsk råvarestrategi</li> <li>-Støtter pålegg om utarbeidelse av masse-arealplaner i kommuner</li> <li>-Et off. anbudsregelverk som legger til rette for økt bruk av norsk stein</li> </ul> <p><b>Følgende trekker i negativ/nøytral retning:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Sier nei til skatterefusjonsordning ala oljeindustrien</li> <li>-Vil forby sjødeponi</li> </ul>	<b>47</b>
Mgd		<p><b>Følgende trekker i positiv retning:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Støtte til TSM</li> <li>-Off. finansiert FOU ordning</li> <li>-Støtter økt kartlegging av Norge gj. NGU</li> <li>-Åpen for å forkorte saksbehandlingstid/mineralprosjekter (tja)</li> <li>-Kommunene bør pålegges å utarbeide masse- og arealplaner</li> </ul> <p><b>Følgende trekker i negativ/nøytral retning:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Ikke tatt stilling til skatterefusjonsordning ala oljeindustrien</li> <li>-Ikke tatt stilling til modell ala FMI (finansiering)</li> <li>-Ikke tatt stilling om bedre koordinerte myndigheter/korte saksbehandlingstid</li> </ul>	<b>44</b>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Vil forby sjødeponi</li> <li>-Har ikke tatt stilling til om det bør tilrettelegges for mer mineralvirksomhet (overordnet)</li> </ul>	
V		<p><b>Følgende trekker i positiv retning:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Off. finansiert FOU ordning</li> <li>-Bør tilrettelegges for mer mineralvirksomhet (overordnet)</li> </ul> <p><b>Følgende trekker i negativ/nøytral retning:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Sier nei til skatterefusjonsordning ala oljeindustrien</li> <li>-Sier nei modell ala FMI (finansiering)</li> <li>-Har ikke tatt stilling til økt kartlegging av Norge gj. NGU</li> <li>-Har ikke tatt stilling til utarbeidelse av en råvarestrategi</li> <li>-Sier nei til bedre koordinerte myndigheter/korte saksbehandlingstid med bakgrunn i PBL som må være overordnet alt</li> <li>-Har ikke tatt stilling til bruk av sjødeponi</li> <li>- Sier nei til tilpasninger i offentlig anbudsregelverk slik at norsk naturstein benyttes (brudd med EØS)</li> <li>-Har ikke tatt stilling til pålegg om utarbeidelse av masse-arealplaner i kommuner</li> </ul>	<b>31</b>
Krf		<p><b>Følgende trekker i positiv retning:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Ja til sjødeponi</li> </ul> <p><b>Følgende trekker i negativ/nøytral retning:</b></p> <p>Et parti som <i>ikke har tatt stilling til følgende:</i></p>	<b>35</b>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>-skatterefusjonsordning ala oljeindustrien</li> <li>-bedre finansiering gjennom en modell ala FMI</li> <li>-økt kartlegging av Norge gj. NGU</li> <li>-statlige FOU midler for å utvikle næringen</li> <li>-utarbeidelse av en råvarestrategi</li> <li>-bedre koordinerte myndigheter/korte saksbehandlingstid</li> <li>-tilpasninger i offentlig anbudsregelverk slik at norsk naturstein kan prioriteres</li> <li>-pålegg om utarbeidelse av masse-arealplaner i kommuner</li> <li>-tilrettelegges for mer mineralvirksomhet (overordnet)</li> </ul>	
Frp		<p><b>Følgende trekker i positiv retning:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Støtte til TSM</li> <li>-Støtte til modell ala FMI (finansiering)</li> <li>-Støtte til skatterefusjonsordning ala oljeindustrien</li> <li>-Off. finansiert FOU ordning</li> <li>-Støtter økt kartlegging av Norge gj. NGU</li> <li>-Vil forkorte saksbehandlingstid/mineralprosjekter</li> <li>-Ja til sjødeponi</li> <li>-Bør tilrettelegges for mer mineralvirksomhet (overordnet)</li> </ul> <p><b>Følgende trekker i negativ/nøytral retning:</b></p> <p>Ikke tatt stilling til følgende (svakt positiv i kommentar):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-offentlig finansiert fou ordning for næringen</li> <li>-bruk av naturstein i offentlige bygninger</li> </ul> <p>Sier nei til pålegg om utarbeidelse av masse-/arealplaner i kommuner</p>	<b>54</b>








**NB! OPPSUMMERING AV DE ULIKE SPØRSMÅL FINNER DU NEDENFOR:**





Spm 1	(forkortet) For bedrifter som er involvert i oppstart av mineralprosjektet er det ofte et langt løp. Fond/selskap går inn og gir støtte i en oppstartsperiode. Det finske mineralselskapet, FMI, kan være en modell. Støtter dere forslaget?				
Parti	Positiv	Ikke avgjort	Negativ	Kommentar (forkortet)	Karakter (skala 1-6)
H				Høyre vil legge til rette for vekst i mineralnæringen gjennom gode rammebetingelser. Regjeringen har styrket det statlige virkemiddelapparatet betydelig i denne storingsperioden, også overfor mineralnæringen.	5
AP				Ap vil legge til rette for bedre tilgang på langsiktig kapital der dette kan utløse lønnsomme prosjekter, eksempelvis gjennom å vurdere etablering av hel-deleid statlig mineralselskap	5
SP					5
SV				SV vil ha et statlig mineralselskap som kan drive utforskning og utvinning.	5
Rødt				Det er meir naturleg at NGU si rolle vert knytt til ei slik finansieringsordning sidan dette er eit offentleg organ som kartlegg ressursar og formidlar kunnskap.	4
Mgd				Det har vi ikke tatt stilling til.	3
V					1
Krf				Det har vi ikke tatt stilling til.	3
Frp				Fremskrittspartiet har foreslått at det skal etableres et statlig eid kapitalfond for mineralnæringen etter finsk modell, med forutsetning av at fondet driver etter prinsipper om avkastning på investert kapital.	6






<b>Spm 2</b>					
(forkortet) Norsk Bergindustri etterlyser en skattefusjonsordning i likhet med den som er etablert i oljeindustrien, for å stimulere til økt letevirksomhet. Støtter dere et slikt forslag?					
Parti	Positiv	Ikke avgjort	Negativ	Kommentar (forkortet)	Karakter (skala 1-6)
H				Vi har ikke tatt stilling til forslaget	<b>3</b>
AP				Det er behov for tiltak som legger til rette for økt letevirksomhet, og har foreslått å øke de nasjonale midlene til mineralundersøkelser.	<b>3</b>
SP				Vi ønsker at staten i større grad må bidra i lete- og undersøkelsesfasen.	<b>5</b>
SV					<b>1</b>
Rødt				Rødt meiner at ei styrking av NGU er viktigare/betre.	<b>1</b>
Mgd				Norsk Bergindustri vil spille en viktig rolle i å forsyne Norge med råstoff som er nødvendig i det grønne skiftet. Vi har ikke tatt stilling til en skatterefusjonsordning for letevirksomhet.	<b>3</b>
V					<b>1</b>
Krf					<b>3</b>
Frp					<b>5</b>








<b>Spm 3</b>					
(forkortet) Mineralnæringen har utfordringer knyttet til overskuddsmasser, råstoffoptimalisering, prosessering, bruk av kjemikalier. Vi etterlyser etablering av et offentlig finansiert forskningsprogram for bergindustrien (NTNU, NGU, Sintef mv). Støtter dere forslaget?					
Parti	Positiv	Ikke avgjort	Negativ	Kommentar (forkortet)	Karakter (skala 1-6)
H				Høyre vil videre bidra til økt samhandling mellom kunnskapsmiljøer som kan sikre bærekraftige løsninger for avgangsmasser fra mineralindustri på land og sjø.	<b>5</b>
AP				Arbeiderpartiet har foreslått å få på plass en mineral 21-prosess for en samordnet FoU-strategi mellom myndigheter, næring og forskning.	<b>6</b>














SP				Senterpartiet er positive til mer forskning på mineralutvinning og prosessene knyttet til dette.	5
SV				SV vil innføre tilskudd til forskning og pilotanlegg for håndtering av overskuddsmasse.	6
Rødt				Rødt ønsker ei meir miljøvenleg mineralnæring	5
Mgd				MDG er svært positive til å støtte forskningsprogrammer som har til hensikt å utrede og skape	6
V					5
Krf					3
Frp				Har ikke tatt endelig stilling til forslaget. Det skisserte forskningsprogrammet er absolutt noe som kan være en god løsning for å optimalisere gevinstene med mineralutvinning	4

<b>Spm 4</b>	(forkortet) Det er behov for mer kunnskap om Norges mineralressurser for å kunne utvinne mer på en lønnsom og bærekraftig måte. For å få fart på den geofysiske kartleggingen av Norge, ønsker vi årlige ekstrabevilgninger til NGU på 20 mill kr frem til 2030. Støtter dere forslaget				
<b>Parti</b>	<b>Positiv</b>	<b>Ikke avgjort</b>	<b>Negativ</b>	<b>Kommentar (forkortet)</b>	<b>Karakter (skala 1-6)</b>
H				Høyre vil gjennomføre en kartlegging av mineralressursene i landet og på sokkelen og legge til rette for økt utvinning gjennom innovasjon og enkle reguleringer og planprosessen. Vi har imidlertid ikke tatt stilling til noe konkret årlig beløp.	5
AP				Ap deler ambisjonen om at Norge må kartlegges, og har foreslått å øke bevilgningene til NGU	5
SP				Sp har fremmet forslag i Stortinget om å øke tempoet i kartleggingen av Norges mineralressurser.	5
SV				SV vil kartlegge mineralressursene i Norge, til lands og på sokkelen. Vi vil styrke Norges Geologiske Undersøkelse og kommunenes industrielle og bergtekniske kompetanse.	5










Rødt				Rødt har i sitt arbeidsprogram mål om kartlegging av alle viktige naturressursar innan 2030.	5
Mgd				Ja. I alternativt statsbudsjett for 2021 setter vi av 10 mill. kroner til mineralkartlegging i Sør-Norge og 10 mill. kroner til å styrke arbeidet med marine grunnkart.	5
V					3
Krf					3
Frp					5






<b>Spm 5</b>					
(forkortet) Mineralnæringen reguleres primært gjennom mineralloven, forurensingsloven og plan- og bygningsloven. NBI ønsker at tiltakshaver møter koordinerte/samordnede myndigheter, f.eks DMF. Støtter dere forslaget?					
Parti	Positiv	Ikke avgjort	Negativ	Kommentar (forkortet)	Karakter (skala 1-6)
H				Høyre vil forkorte saksbehandlingstiden for mineralprosjekter i Norge, men innenfor gjeldende krav til kvalitet og forsvarlig saksbehandling. Vi har ikke tatt stilling til om DMF skal ha en slik samordnende funksjon. Regjeringen har imidlertid styrket DMF systematisk over flere år.	5
AP				Arbeiderpartiet stemte for en slik samordnende funksjon i forbindelse med behandlingen av endringer i mineralloven.	6
SP				Har fremmet forslag om å legge til rette for en koordinerende myndighet.	6
SV					3
Rødt				Særleg mindre og lokale selskap møter eit tungt og tungrodd byråkrati.	5
Mgd				Har ikke tatt stilling. Vi er åpne for å vurdere om DMF kan samordne saksbehandlingen av prosjekter i mineralnæringen	4
V				Det lokale folkestyre har en viktig rolle. Kommunene er planmyndighet og det er uaktuelt å endre plan- og bygningsloven for å korte ned saksbehandlingstid.	1





Krf					<b>3</b>
Frp				Søknadsprosessen må strømlinjeformes gjennom at hele ansvaret legges til ett departement, slik at næringen slipper å gå kanossagang mellom forskjellige statlige aktørene i søknadsprosessen	<b>6</b>










<b>Spm 6</b> (forkortet) Mineraler har stor betydning for vårt moderne samfunn. NBI ønsker at myndighetene utarbeider en handlingsplan for kritiske råvarer, lik EU. Støtter dere forslaget?					
<b>Parti</b>	<b>Positiv</b>	<b>Ikke avgjort</b>	<b>Negativ</b>	<b>Kommentar (forkortet)</b>	<b>Karakter (skala 1-6)</b>
H				Høyre ønsker å legge til rette for næringsutvikling og vekst innenfor de rammene som mineralloven og annet relevant lovverk gir. Vi vil ta stilling til en eventuell handlingsplan etter at NOU utvalget har fremlagt sin rapport.	<b>3</b>
AP					<b>5</b>
SP				Fremmet forslag om dette i Stortinget i år.	<b>6</b>
SV					<b>5</b>
Rødt				Offentlige handlingsplanar kan gjera det lettare å få oversikt, heilskapleg informasjon og medverknad frå lokalsamfunn oa. interesser som temaet vedkjem.	<b>5</b>
Mgd				MDG ønsker å utarbeide en handlingsplan for Norge etter oljen. Vi må tørre å sette delmål innenfor enkelte sektorer, også industrielle mål.	<b>4</b>
V				Viktig å samordne med EU.	<b>4</b>
Krf					<b>3</b>
Frp					<b>5</b>

<b>Spm 7</b> (forkortet) Bruk av sjødeponi for deponering av overskuddsmasser fra bergindustrien er et tema der miljøinteresser og næringsinteresser ofte er uenige. NBI mener miljømyndighetenes vurdering fra sak til sak er avgjørende. Støttes et slikt prinsipp?					
---	--	--	--	--	--










Parti	Positiv	Ikke avgjort	Negativ	Kommentar (forkortet)	Karakter (skala 1-6)
H				Høyre vil tillate sjødeponier med strenge krav til en sikker miljøovervåking.	6
AP				Utgangspunktet må være at miljømyndighetenes vurdering legges til grunn. Det kan imidlertid være gode grunner til å avvike dette hovedprinsippet i enkeltsaker.	5
SP				Det bør utvikles miljøstandarder for deponi i sjø og på land.	6
SV					1
Rødt					1
Mgd					1
V				Faglige vurderinger vil alltid være avgjørende.	3
Krf					5
Frp					5










Spm 8 (forkortet) Norsk Bergindustri ønsker at offentlig anbudsregelverk legge til rette for at norsk naturstein benyttes. Støttes dette forslaget?					
Parti	Positiv	Ikke avgjort	Negativ	Kommentar (forkortet)	Karakter (skala 1-6)
H					3
AP				Har foreslått at vi må utnytte handlingsrommet i EØS-avtalen til å sikre at offentlige anskaffelser i større grad skaper verdier hjemme.	6
SP				Senterpartiet mener offentlige tilbud i mye større grad må legge til rette for bruk av norske og klimavennlige produkter.	6
SV					5
Rødt				Rødt ønsker generelt mer innenlands verdiskaping på norske naturressursar	6

Mgd				Vi har ikke tatt stilling til om anbudsregelverket bør favorisere norskprodusert stein, men gitt at det i tillegg innføres strenge miljøkrav, er det noe vi kan vurdere å støtte.	<b>4</b>
V				Brudd med prinsippene i EØS-avtalen.	<b>1</b>
Krf					<b>3</b>
Frp				Fremskrittspartiet er positiv til at offentlige prosjekter i stor grad bør benytte norske produkter og norsk naturstein.	<b>4</b>

<b>Spm 9</b>					
(forkortet) For å spare miljøet mener Norsk Bergindustri at kommunene bør pålegges å utarbeide masse- og arealplaner for å planlegge at gjenvinning og lokale forekomster (byggeråstoff) i størst mulig grad brukes i utbyggingsprosjekter. Støttes et slikt pålegg?					
Parti	Positiv	Ikke avgjort	Negativ	Kommentar (forkortet)	Karakter (skala 1-6)
H					<b>3</b>
AP				Arbeiderpartiet har ikke tatt stilling til et slikt konkret pålegg, men støtter intensjonen om at det bør legges til rette for gjenvinning.	<b>4</b>
SP				Kommunene må få <b>mer frihet</b> til å prioritere i planarbeidet sitt, men vi er for økt bruk av lokale ressurser i utbyggingsprosjekter.	<b>2</b>
SV					<b>5</b>
Rødt				Rødt ønsker utvikla alternativ bruk av overskuddsmasse, for å fjerne behov for ytre deponi. Restmassar må prioriterast til produksjons-, bygg- eller anleggsføremål framfor bruk av nye råvarer.	<b>5</b>
Mgd				Ja. MDG vil at Norge skal bli verdens første land til å drive en sirkulær gruveindustri, hvor alle ressurser og avfallsstrømmer skal tas hånd om.	<b>5</b>
V					<b>3</b>
Krf					<b>3</b>
Frp				Positiv til at lokale forekomster av sand, pukk og grus i størst mulig utstrekning brukes i utbyggingsprosjekter (bygg, vei og bane), men	<b>2</b>

				lokaldemokratiet må ha beslutningsmyndighet for slike masse- og arealplaner.	
--	--	--	--	--	--

<b>Spm 10</b>					
Overordnet: Mener ditt parti det bør tilrettelegges for økt utvinning av mineraler, naturstein, sand, pukk og grus i Norge?					
<b>Parti</b>	<b>Positiv</b>	<b>Ikke avgjort</b>	<b>Negativ</b>	<b>Kommentar (forkortet)</b>	<b>Karakter (skala 1-6)</b>
H				Tilgang på mineralske råstoffer er en viktig forutsetning for å lykkes ed det grønne skiftet og for økonomisk vekst. Det vil derfor i overskuelig fremtid være behov for å utvinne store mengder metaller. Norge kan ikke bare legge opp til å importere viktige mineraler. Det er viktig at Norge har en kompetent mineralnæring og at vi produserer mineraler til å dekke deler av det behovet vi selv og verden har.	<b>6</b>
AP				Arbeiderpartiet vil legge til rette for økt utvinning. Må sikres ved lokal forankring og god miljøforvaltning.	<b>6</b>
SP					<b>5</b>
SV				SV vil sørge for god balanse mellom utvikling av mineralnæringen og hensynet til miljø og lokalsamfunn.	<b>3</b>
Rødt				Føresetnaden for Rødt er at utvinninga gjev lokal/nasjonal verdiskaping innanfor miljømessige tolegrensar og bidreg til å styrka norske arbeidsplassar.	<b>5</b>
Mgd				Viktig at all virksomhet foregår på en måte som er ansvarlig overfor klima og natur, og disse hensynene vil ha stor bestemmelseskraft over utvinning av mineraler etc. i Norge.	<b>3</b>
V				Så framt det tas tilstrekkelige miljøhensyn.	<b>5</b>
Krf					<b>3</b>
Frp					<b>5</b>

<b>Spm 11</b>		(overordnet) Norsk Bergindustri har inngått en avtale med Mining Association of Canada om innføring av rammeverket TSM. Hvilket inntrykk har dere av bærekraftsarbeidet i bergindustrien i dag?			
<b>Parti</b>	<b>Positiv</b>	<b>Ikke avgjort</b>	<b>Negativ</b>	<b>Kommentar - ingen skriftlige kommentarer under dette spørsmål!</b>	<b>Karakter (skala 1-6)</b>
H				“Svært positiv”	<b>6</b>
AP				“Positiv”	<b>5</b>
SP				“Positiv”	<b>5</b>
SV					<b>1</b>
Rødt				“Positiv”	<b>5</b>
Mgd				“Positiv”	<b>5</b>
V					<b>3</b>
Krf					<b>3</b>
Frp				“Positiv”	<b>5</b>

**NEDENFOR FØLGER FORDELING AV SVAR I DIAGRAM:**

2. For bedrifter som er involvert i oppstart av mineralprosjektet er det ofte et langt løp og store utfordringer frem til eventuell lønnsom drift. Det krever store finansieringsbehov for å gjennomføre kartlegging og undersøkelser og det vil ta flere år før man er i drift. Det er krevende for private selskaper å stå i dette, de satser mye og tar høy risiko. Derfor har Norsk Bergindustri lagt frem et tydelig ønske om at det må etableres en statlig finansieringsmulighet som skal bidra til å utløse mer virksomhet i mineralnæringen i Norge. Dette kan være i form av et fond eller selskap som går inn med statlige midler i en oppstartfase og som støtter bedriftene i denne krevende perioden. Det finske mineralselskapet kan være en modell, <https://www.mineralsgroup.fi/> Støtter ditt parti dette forslaget?

[Flere detaljer](#)

● JA	6
● NEI	1
● Vi har ikke tatt stilling til forsla...	2



**Ja:** H, Ap, Sp, SV, Rødt og Frp

**Nei:** V

**Ikke tatt stilling:** Krf og Mdg



4. Norsk Bergindustri etterlyser en skattefusjonsordning i likhet med den som er etablert i oljeindustrien, for å stimulere til økt letevirsomhet. Tiltaket er innrettet mot den krevende lete- og undersøkelsesfasen der selskap som ikke er i skatteposisjon kan velge å få utbetalt fremtidig skattefordel umiddelbart (dvs påfølgende år). Vi ser for oss en ordning med refusjon tilsvarende selskapsskattesatsen. Støtter ditt parti dette forslaget?

[Flere detaljer](#)

● JA	2
● NEI	4
● Vi har ikke tatt stilling til forsla...	3



**Ja:** Sp og Frp

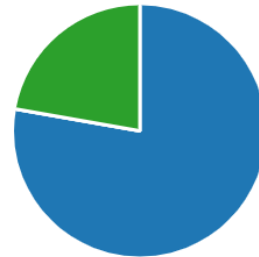
**Nei:** Ap, SV, Rødt og Venstre

**Ikke tatt stilling:** H, MDG og Krf

6. Mineralnæringen har utfordringer knyttet til overskuddsmasser, råstoffoptimalisering, prosessering, bruk av kjemikalier. Norsk Bergindustri etterlyser etablering av et offentlig finansiert forskningsprogram for bergindustrien der bransjen og relevante fagmiljø (NTNU, NGU, SINTEF, NIVA m.fl) samarbeider om å utvikle teknologi og metoder for framtidens miljøvennlige mineralnæring. Støtter ditt parti dette forslaget?

[Flere detaljer](#)

● JA	7
● NEI	0
● Vi har ikke tatt stilling til forsla...	2



**Ja:** H, Ap, Sp, SV, Rødt, MDG og V

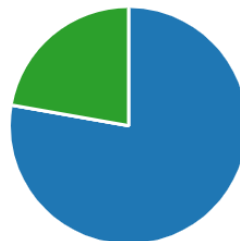
**Nei:** -

**Ikke tatt stilling:** Frp og Krf

8. Det er behov for mer kunnskap om Norges mineralressurser for å kunne utvinne mer på en lønnsom og bærekraftig måte. For å få fart på den geofysiske kartleggingen av Norge, ønsker vi årlige ekstrabevilgninger på 20 mill kr til NGU frem til 2030. Det kan bidra til at Norge blir kartlagt. Støtter ditt parti dette forslaget?

[Flere detaljer](#)

● JA	7
● NEI	0
● Vi har ikke tatt stilling til forsla...	2



**Ja:** H, Ap, Sp, Rødt, MDG, SV og Frp

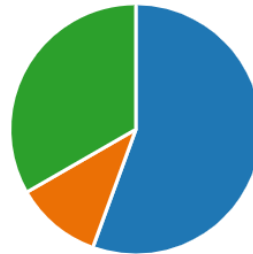
**Nei:** -

**Ikke tatt stilling:** V og Krf

10. Mineralnæringen reguleres primært gjennom mineralloven, forurensingsloven og plan- og bygningsloven. Norsk Bergindustri ønsker at tiltakshaver møter koordinerte og samordnede myndigheter for å korte ned på saksbehandlingstiden. Vi foreslår at Direktoratet for Mineralforvaltning (DMF) vil kunne få en slik samordnende funksjon. Støtter ditt parti dette forslaget?

[Flere detaljer](#)

● JA	5
● NEI	1
● Vi har ikke tatt stilling til forsla...	3



**Ja:** H, Rødt, SP, Ap og Frp

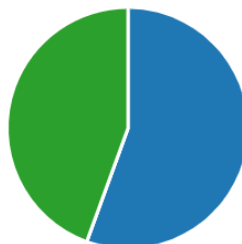
**Nei:** V

**Ikke tatt stilling:** MDG (stiller seg imidlertid åpen), SV og Krf

12. Mineraler har stor betydning for vårt moderne samfunn. Så godt som alle moderne produkter og hele det grønne skiftet er avhengig av mineraler og vi tar flere og flere mineraler i bruk. EU har utarbeidet en handlingsplan for kritiske råvarer. I den norske berggrunnen finnes det forekomster av flere av de mineralene som er strategisk viktige for vår verdensdel og som også representerer store verdier for Norge. Norsk Bergindustri synes det er avgjørende at også Norge har et aktivt forhold til disse utfordringene og mulighetene og krever at det lages en handlingsplan for Norge, på linje med den som er utarbeidet i EU. Støtter ditt parti et slikt krav?

[Flere detaljer](#)

● JA	5
● NEI	0
● Vi har ikke tatt stilling til et sli...	4



**Ja:** Sp, AP, SV, Frp og Rødt

**Nei:**

**Ikke tatt stilling:** H, MDG, V og Krf

14. Bruk av sjødeponi for deponering av overskuddsmasser fra bergindustrien er et tema der miljøinteresser og næringsinteresser ofte er uenige. Enkelte miljøorganisasjoner hevder at slike deponier i alle tilfeller vil være skadelige for livet i havet. Miljømyndigheter og bergverksindustrien hevder på sin side at skadene har dokumentert forbigående effekt og at lokale forhold må være avgjørende for om deponi bør legges på land eller i sjø. Bransjen mener prinsippet bør være at miljømyndighetenes vurdering fra sak til sak må være avgjørende. Støtter ditt parti et slikt prinsipp?

[Flere detaljer](#)

● JA	5
● NEI	3
● Vi har ikke tatt stilling til et sli...	1



**Ja:** H, Ap, Sp, Krf og Frp

**Nei:** SV, Rødt og Mdg

**Ikke tatt stilling:** V

16. Norsk Bergindustri ønsker at offentlig anbudsregelverk legge til rette for at norsk naturstein benyttes ved oppføring av bygninger, monumenter og utearealer? Støtter ditt parti et slikt ønske?

[Flere detaljer](#)

● JA	4
● NEI	1
● Vi har ikke tatt stilling til et sli...	4



**Ja:** Sp, Ap, SV og Rødt

**Nei:** V

**Ikke tatt stilling:** H, Mdg, Krf og Frp

18. For å spare miljøet mener Norsk Bergindustri at kommunene bør pålegges å utarbeide masse- og arealplaner for på en slik måte å planlegge at gjenvinning og lokale forekomster av sand, pukk og grus i størst mulig utstrekning brukes i utbyggingsprosjekter (bygg, vei og bane) Støtter ditt parti et slikt pålegg?

[Flere detaljer](#)

● JA	3
● NEI	3
● Vi har ikke tatt stilling til et sli...	3



**Ja:** SV, Mdg og Rødt

**Nei:** Ap, Sp og Frp

**Ikke tatt stilling:** H, V og Krf

20. Overordnet: Mener ditt parti det bør tilrettelegges for økt utvinning av mineraler, naturstein, sand, pukk og grus i Norge?

[Flere detaljer](#)

● JA	6
● NEI	0
● Vi har ikke tatt stilling til dette	3



**Ja:** H, Sp, Ap, Rødt, Frp og V

**Nei:** -

**Ikke tatt stilling:** Mdg, SV og Krf



22. Norsk Bergindustri har inngått en avtale med Mining Association of Canada om innføring av rammeverket Towards Sustainable Mining (TSM). Dette skal bidra til en mer bærekraftig bergindustri, større åpenhet og større involvering av lokalsamfunn og interessegrupper. Hvilket inntrykk har dere av bærekraftsarbeid i bergindustrien i dag?

[Flere detaljer](#)

● Svært positiv	1
● Positivt	5
● Verken positivt eller negativt	2
● Negativt	0
● Svært negativt	1



**Svært positiv:** H

**Positivt:** Ap, Sp, MDG, Rødt og Frp

**Negativt (svært):** SV

**Verken eller:** V og Krf