

Miljøkomiteen

Møte 1/2021, 28. januar 2021

Norsk Bergindustri, Microsoft Teams

Komit e:

Bodil Eggen	Franzefoss AS (Komiteleder)
Hjalmar Tenold	Asplan Viak, deltok på fellesmøte
Rolf Nilsen	Lundhs AS
Rolf Bohne	NTNU
Nancy Schreiner	Rana Gruber AS
August Kjerland	Klodeborg og Landvik Pukkverk AS – ikke til stede
Karl Kristensen	Bergfald Miljørådgivere AS

Fra Norsk Bergindustri: Anita Helene Hall og Eli Tho Holen

Referat		
Sak	Tema	Ansvar
2021/1/1	<p>Referat fra forrige møte, 21. september 2020</p> <p>Nitrat i vann Rolf har lyktes med å få med forskningsmiljøet på NTNU foreløpig, han jobber videre. Veldig vanskelig å få ut Nitrat i vann, bransjen burde være tjent med å samle hva man vet pr i dag for å kunne vise til klare fakta ved diskusjon. Temaet legges ut som masteroppgave ved NTNU, men vet ikke om noen studenter tar oppgaven.</p> <p>Miljøforum hadde ikke tema betong/tegl, derfor fokus på Milj�ringens webinar den 19. nov i stedet, som bl.a. hadde tema betong/tegl, Bodil deltok ikke på Milj�ringens webinar, men fant ppt fra dette webinaret. To ppt om betong/tegl ligger vedlagt referatet.</p> <p>Tverrsektorielt prosjekt om disponering av jord og stein som ikke er forurenset – Norsk Bergindustri sjekker hvem som deltar i prosjektet. https://www.miljodirektoratet.no/naringsliv/avfall/massehandtering/bedre-handtering-av-jord-og-steinmasser/</p> <p>Demping av nitrogenutslipp kartlegging/tiltak. Oppsummert fra Franzefoss at de har fremdeles problemer, men gjort seg erfaring de gjerne deler med bransjen.</p>	Bodil/Alle
2021/1/2	<p>Norsk bergindustris strategi for 2021 har definert to hovedfokuspunkter innenfor bærekraft og miljø - økt fokus på overskuddsmasser og nullutslipp. Informasjon om dette. Innspill?</p> <p>Se informasjon fra fellesmøte med Deponikomiteen. Det kan komme andre miljøaspekter i tillegg til å redusere co2, ved at man velger løsninger som kan få andre konsekvens for miljøet, dette bør komiteen følge med på.</p> <p>Problemstillingen om hva skal gjøres med alle maskinene som skal byttes ut ble diskutert. Sendes de til andre land for at Norge skal se gode ut hjelper dette lite globalt sett. En del av bærekraft er at bl.a. maskiner skal brukes så lenge som</p>	Anita

	<p>mulig. Noen maskiner kan bygges om til elektriske. Fossile kjøretøy som fungerer blir ofte ikke solgt da alle ønsker elektriske.</p> <p>Norsk Bergindustri har vært observatør til et prosjekt i ett pukkverk som ønsker full elektrifisering. Der har man møtt ulike begrensninger, som f.eks. infrastruktur i verket, økonomi og om det nok energi i området. Norsk Bergindustri inviterte med LO ut i bruddet for å informere om prosjektet, vi fikk da også en del medieomtale. Det kreves en langsiktig plan for elektrifisering og det er et økonomisk spørsmål hvor raskt man nå målet. En mineralbedrift har hatt et møte med Enova, men deres ordninger var ikke rettet mot mineralbransjen. Det benyttes for store maskiner til at de kan erstattes med elektriske, det er ikke maskiner tilgjengelig for vår bransje, de er ikke laget ennå. Bransjen er for liten til at det er noen stor utvikling av elektriske maskin til våre formål. Alternativet kan være bruk av to maskiner, en til bruk mens den andre er på lading. Dette er i tilfelle kostnadskrevende.</p> <p>En bedrift jobber med helelektrifisering av en gruve, men støter på problemer i ADR og RID-regelverket som ikke tillater bruk av elektriske batterier. Dette er et eksempel på at det finnes mange utfordringer på veien mot 0-utslipp og at det må jobbes raskere med blant annet forskriftene for å kunne gjennomføre.</p> <p>Mye å hente på drivstofforbruket ved å se på logistikken i brudd, kjøreferdigheter og tomgang som vil redusere utslipp. Det finnes ikke nok biodrivstoff i dag til at det kan erstatte fossilt og det er kostbart. Ved siden av lønnskostnader er utgifter til drivstoff største utgiftsposten for alle bedrifter og sterkt ønskelig å få ned de kostnaden. Det kan være av stor verdi at man deler erfaringer og vil påvirke hele bransjens omdømme. Komiteen må samkjøre sine planer med hva bransjen står for, hvilke utfordringer det er viktig å ta tak i først.</p> <p>Det kom forslag om at komiteen bør jobbe med ny Miljødag. Kan benytte mye av den agenda som ble benyttet i 2019. Dere finne foredragene her: https://www.norskbergindustri.no/presentasjoner/miljodagen-2019</p> <p>Veikartet til Norsk Bergindustri skal gjennomgås og se på om det skal erstattes av mer håndfaste tiltak. Norsk Bergindustri jobber med å hente inn CO2 utslipp fra sine medlemmer, man må ha tall og fakta. Alle oppfordres til å sende inn sine tall pr år for de siste ti årene.</p> <p>Forslag om at en fra bransjen bør holde innlegg for Statens vegvesen for å få en stemme inn i deres arbeid. Teknisk byggeråstoffkomiteen har stort fokus på dette og de har med ressursperson fra Statens vegvesen som fast medlem av komiteen.</p> <p>Man jobber videre om ett felles erfaringsutvekslingsseminar etter påske på tvers av alle bransjegrener.</p>	
2021/1/3	<p>Regjeringens klimamelding ble fremlagt 8. januar. Her legges det opp til vesentlig reduksjon i CO2-utlipp innen ikke kvotepiktig sektor. Hvilken betydning har dette for bergindustrien?</p> <p>Ble ikke tid til å drøfte dette punktet, men mye er nevnt i punktet over.</p>	Alle

Norsk Bergindustri



2021/1/4	Diskusjon om videre arbeidsoppgaver for Miljøkomiteen Ble ikke tid til å drøfte dette punktet, mye er nevnt i punkt 2.	Bodil/alle
2021/1/5	Rundt bordet, status ulike prosjekter Dette ble det ikke tid til.	Alle
2021/1/6	Eventuelt Møtedato kommende møter: <ul style="list-style-type: none">• 1. juni 2021• 20. september 2021	Alle